

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Копыловой Татьяны Рудольфовны  
«Молчание как лингвокогнитивная категория»,  
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.02.19 - Теория языка

Диссертация Копыловой Татьяны Рудольфовны «Молчание как лингвокогнитивная категория» посвящена важной и интересной научной проблеме – исследованию молчания как лингвокогнитивной категории, определению ее этноспецифики и национально-культурной обусловленности. В русской культуре молчание традиционно имеет высокую значимость как элемент речевого общения и является фактом лингвокультуры, что обуславливает повышенный интерес к данной категории в российской гуманитарной науке. **Актуальность** исследования связана с тем, что большое количество работ, авторами которых исследуется феномен молчания (по теории языкового знака, теории речевой деятельности, по лингвокогнитологии, теории речевых актов и т.п.), выполнено в рамках достаточно «узкого подхода к изучению данной категории в коммуникации – молчания как речевого акта, что на сегодняшний день видится явно недостаточным» (с.5). Кроме того, несомненная включенность в антропоцентрическую и когнитивно-дискурсивную парадигмы современного научного знания; важность и своевременность изучения молчания в рамках более широкого научного подхода (с. 4); необходимость определения статуса молчания в структуре культурно обусловленной коммуникации (с. 4); решение проблем, связанных с изучением молчания с позиции специфических особенностей субъекта молчания (с.3), обусловили *своевременность и актуальность* данной работы.

*Научная новизна* заключается, прежде всего, в самом объекте исследования, относительно понимания которого в собственно лингвистическом смысле до сих пор нет единого мнения. Представление и детальное описание изучаемой категории как типа речевого поведения, как текста и определенной категории в национальной лингвокультуре, а также как неотъемлемой черты бытового общения не только реализуют интегративный подход к изучаемому понятию (молчанию), но и убедительно доказывают правомочность выявления его коммуникативного потенциала с позиции функционирования.

*Достоверность и обоснованность научных положений и выводов*, сформулированных в диссертации, базируются на степени научной осведомленности диссертанта в методологических основах исследуемой проблемы, интегративном подходе к изучению категории молчания, умении систематизировать ведущие научные идеи, а также подтверждается большим количеством лексикографических источников, информационно-справочных систем и проанализированного эмпирического материала (с.6).

Содержание автореферата показывает свободное владение Т.Р. Копыловой методами научного анализа, однако в ходе знакомства с методологической базой работы возникает вопрос: в ряду основных методов исследования в представленной диссертации, таких как лингвистический, контекстно-ситуативный анализ текста, лингвокогнитивный анализ, сравнительно-сопоставительный анализ и др., указан дискурс-анализ. Хотелось бы,

чтобы автор объяснил более подробно, в чем специфика и роль данного метода в достижении полученных результатов.

Анализ автореферата диссертации позволяет утверждать, что исследование Т.Р. Копыловой концептуально хорошо продумано, логично и доказательно.

В диссертации разработан *научный аппарат исследования*. Цель исследования – *изучить категорию молчания в коммуникативной деятельности с позиции когнитивно-дискурсивного подхода* (с. 6) – обусловила его *задачи*, состоящие в определении границы молчания как предмета лингвистического исследования; в выявлении культурно обусловленных особенностей репрезентации категории молчания в русском языке; в разработке понятийно-терминологического аппарата и алгоритма исследования молчания; в выявлении коммуникативного потенциала молчания и его зависимости от лингвокультуры; в выделении видов молчания; в рассмотрении молчания как маркера различных типов речевого взаимодействия; в обосновании молчания как лингвокогнитивной категории (с.7). Подтверждена гипотеза исследования, в которой утверждается, что «молчание является значимой лингвокогнитивной категорией со сложной многоуровневой структурой: специфика молчания реализуется на языковом, аксиологическом и коммуникативном уровнях» (с. 6, 32).

Четко определены объект и предмет исследования (с.6); теоретическая основа исследования, выстроенная на методологических положениях интегративного подхода, достаточна для решения выдвинутых в исследовании задач (с.8). Все положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным задачам, которые диссертант решает последовательно в ходе исследования.

*Теоретическая значимость* полученных результатов определяется тем, что в работе в рамках современной когнитивно-дискурсивная парадигмы и теории коммуникации определены и проанализированы «пробелы теоретического описания категории молчания», акцент в исследовании молчания перенесен «с нулевого текста как структурного элемента речевого акта на его создателя и интерпретатора, носителя определенного языкового сознания» (с.3).

Не подлежит сомнению и *практическая значимость* проведённой работы, результаты которой будут востребованы при подготовке специалистов в области лингвокогнитологии, теории коммуникации, стилистики и риторики, а также междисциплинарных исследований; материалы и выводы диссертации найдут применение в вузовских курсах по когнитивной лингвистике, теории дискурса, функциональной стилистике, в различных курсах для иностранных студентов и специалистов.

После прочтения автореферата диссертационной работы, имеющей несомненное научное значение, возникли некоторые замечания и вопросы:

1) Из текста автореферата не совсем ясно, учитывались ли стилистические и другие особенности исследуемых материалов, так как автором использовались как тексты художественной литературы XIX и XX веков, так и современные тексты разных жанров – современной публицистики (репортажи, публичные выступления, интервью), интернет-форумов, устные бытовые диалоги (с.6).

2) Были ли отмечены случаи, когда молчание актуализировалось в качестве манипулятивного средства «речевого поведения», например, с позиции речевого воздействия?

3) В разделе «практическая значимость» автор указывает, что результаты исследования могут быть востребованы в процессе преподавания русского языка как иностранного (РКИ) в качестве моделей речевого общения (с.7). Уточните, пожалуйста, в качестве каких конкретно моделей и в рамках обучения каким аспектам РКИ?

Автор намечает и перспективы исследования (с.32), которые, несомненно, могут стать предметом научного анализа и изучения в будущем.

Более чем убедительна база апробации, включающая 40 публикаций, в том числе 2 монографии, 17 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства высшего образования и науки РФ, и 4 статьи, проиндексированные в базе Web of Science.

Автореферат свидетельствует о том, что рассматриваемая диссертация соответствует паспорту специальности 10.02.19 – Теория языка, в полной мере отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 года № 842 с последующими изменениями, предъявляемым к докторской диссертации, а ее автор Копылова Татьяна Рудольфовна заслуживает присвоения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.01),  
доцент, профессор кафедры русского языка как иностранного  
ИФМК ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»

19 апреля 2022 г.



Агеева Юлия Викторовна

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Институт филологии и межкультурной коммуникации, Высшая школа русского языка и межкультурной коммуникации им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, кафедра русского языка как иностранного.

Адрес организации: 420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

Телефон: +7(843)221-33-40.

E-mail: rki-kfu@mail.ru, ifmk@kpfu.ru.

Сайт организации: <https://kpfu.ru>.

